**ÆA-122**

**Snitfladeaftalen  
Integrationstest**

**Detaljeret testplan**

KMD Udbetaling

KMD Sygedagpenge ”First Mover”

Udarbejdet af KMD 2016

version 1.1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dokumentplacering: (nuværende placering) | | | |
| **Kundenet:**  **KMD Intern:** | | | |
| Senest reviewet dato: | Senest reviewet af: | Senest godkendt dato: | Senest godkendt dato: |
| 28-04-2016 | Klik her for at angive tekst. | <dd-mm-åååå> | <initialer> |
| Group of receivers: | | | |
|  | | | |

Dokumenthistorik

Nyeste revisioner indskrives i omvendt kronologisk rækkefølge

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Dato | Revision | Redaktør | Ændringer |
| 29-09-2016 | 1.1 | JIB | Dokumentet tilrettet efter workhop 1+2 på Opus Debitor og Opus Økonomi |
| 26-09-2016 | 1.0 | JIB | Dokument tilpasset og klargjort til offentliggørelse efter antallet af tilladte fejl er modtaget fra KOMBIT |
| 14-09-2016 | 0.2 | JIB | Dokument tilrettet efter gennemgang med KOMBIT den 8/9 |
| 02-09-2016 | 0.1 | JIB | Dokument påbegyndt |

Begreber og forkortelser

|  |  |
| --- | --- |
| Begreb/Forkortelse | Betydning |
| KSD | Ny løsning – Kommunernes Sygedagpenge system |
| SDP | Sygedagpenge |
| RC | Regional Central – driftssted for en samling kommuner fx:  AC (Ålborg Centralen) ’s registre indeholder de jyske kommuner  OC (Odense Centralen) ’s registre indeholder de fynske kommuner  mv., BC Ballerup Centralen |
| SP | Serviceplatform. Udvikles og testes af KOMBIT/Systematic |
| KMD SPI | Serviceplatform intern. Udvikles og testes af KMD INM under projekt ÆA147 |
| Anvendersystem | Fagsystemet, der anvender ØiR snitfladen. Kan eksempelvis være KSD, KY mv. |

Indholdsfortegnelse

[1 Indledning 3](#_Toc461612398)

[1.1 Formål 3](#_Toc461612399)

[1.2 Mål 3](#_Toc461612400)

[1.3 Målgruppe 3](#_Toc461612401)

[2 Overordnet beskrivelse af testen 3](#_Toc461612402)

[2.1 Snitflader og scope for testen 3](#_Toc461612403)

[2.2 Forudsætninger for gennemførelse af integrationstest 4](#_Toc461612404)

[2.3 Prioritering af testområder 5](#_Toc461612405)

[2.4 Testafgrænsning 5](#_Toc461612406)

[2.5 Leverancer fra testen 5](#_Toc461612407)

[3 Testspecifikation og implementering 5](#_Toc461612408)

[3.1 Beskrivelse af aktiviteter og fremgangsmåde 5](#_Toc461612409)

[3.1.1 Etablering af testcases 5](#_Toc461612410)

[3.1.2 Etablering af testdata 6](#_Toc461612411)

[3.1.3 Testudførelse 6](#_Toc461612412)

[3.1.4 Afbrydelses- og genoptagelseskriterier 6](#_Toc461612413)

[3.1.5 Slut- og godkendelseskriterier 6](#_Toc461612414)

[3.1.6 Rapportering 7](#_Toc461612415)

[3.2 Beskrivelse af testen 7](#_Toc461612416)

[3.2.1 Hul-igennem-test(HIT) 7](#_Toc461612417)

[3.2.2 Data- og valideringstest 7](#_Toc461612418)

[3.2.3 Forretningstest 8](#_Toc461612419)

[3.2.4 Generelt for alle deltest 8](#_Toc461612420)

[4 Testmiljø og omgivelser 9](#_Toc461612421)

[4.1.1 TDM 9](#_Toc461612422)

[4.1.2 Hardware og software 9](#_Toc461612423)

[4.1.3 Testdata 9](#_Toc461612424)

[5 Håndtering af fejl 9](#_Toc461612425)

[5.1 Roller i fejlhånderingsprocessen 10](#_Toc461612426)

[6 Ansvar og ressourcer 10](#_Toc461612427)

[7 Rapportering og kommunikation 11](#_Toc461612428)

[8 Risikoanalyse 11](#_Toc461612429)

[9 Tidsplan 11](#_Toc461612430)

[10 Dokumentreferencer 13](#_Toc461612431)

[10.1.1 Kravspecifikation KMD Dagpenge 13](#_Toc461612432)

[10.1.2 Kravbesvarelse KMD Dagpenge 13](#_Toc461612433)

[10.1.3 Teststrategi 13](#_Toc461612434)

[10.1.4 ÆA-122 13](#_Toc461612435)

[10.1.5 Bilag U 13](#_Toc461612436)

[10.1.6 Snitfladebeskrivelser 13](#_Toc461612437)

[Bilag A 14](#_Toc461612438)

[A.1 Definitioner på ”Severity” 14](#_Toc461612439)

# Indledning

## Formål

Formålet med den detaljerede testplan er, at beskrive omfang, tilgang, ressourcer og tidsplan for gennemførelse af integrationstesten mellem Serviceplatformen(SP) og KMD Udbetaling. De overordnede rammer og mål for integrationstesten er beskrevet i henholdsvis Teststrategien og Ændringsanmodning ÆA-122.

Inden påbegyndelsen af integrationstest skal der etableres forbindelse til SP ligesom der skal foretages en hul-igennem-test. Disse aktiviteter er ligeledes omfattet af indeværende plan.

Testplanen skal synliggøre for KOMBIT o.a., hvordan, hvor meget og hvad der testes i forbindelse med denne integrationstest.

## Mål

Mål med testen er at kvalitetssikre snitfladerne StraksUdbetaling og BatchUdbetaling (benævnt SF1590\_C hos KOMBIT) mellem SP og KMD Udbetaling således at KOMBIT kan acceptere verifikationen og dermed den aftalte leverance.

Dette gøres ved at gennemføre følgende delmål

* Der etableres integrationer mellem SP og KMD Udbetaling på begge snitflader jf. driftsarkitektur tegningen i afsnit 2.1
* Der specificeres og gennemføres et afstemt antal test cases, som kan verificere at denne del af leverancen har den aftalte kvalitet til idriftsættelse, når alle test cases er testet ok én gang

## Målgruppe

Målgruppen for denne testplan er de parter hos både KMD, Systematic og KOMBIT, der er involveret i processen på det operationelle niveau i testen, samt testforberedelsen:

* Forretningsanalytikere
* Udviklere
* Testere
* Projektleder
* Testmanager

Det forudsættes, at læserne har god indsigt i alle dokumenter der vedrører snitfladerne, som minimum dokumenterne nævnt i afsnit 10 Dokumentreferencer.

Se under afsnit 6 Ansvar og ressourcer for fordeling af roller og opgaver for de enkelte interessenter.

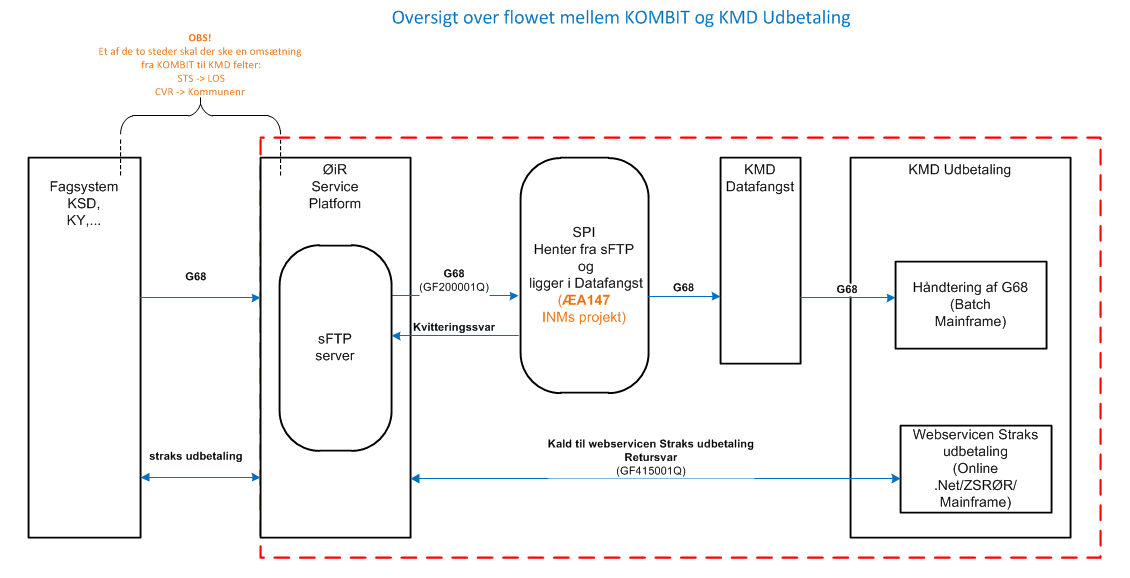
# Overordnet beskrivelse af testen

## Snitflader og scope for testen

Snitfladerne som skal testes er følgende:

| Fokus område | Snitflade | Snitfladeversion | Beskrivelse |
| --- | --- | --- | --- |
| KMD Udbetaling  SF1590\_C | GF415001Q | version 1.3 | Ydelsesudbetalinger(StraksUdbetaling) |
| GF200001Q | version 12 | Ydelsesudbetalinger(BatchUdbetaling) |

Scope for testen er integrationen mellem SP og KMD Udbetaling, UDEN deltagelse af Anvendersystemet(fagsystemet), hvilket er tydeliggjort med den stiplede røde linje i tegningen nedenfor.



På baggrund af transaktioner fra Anvendersystemet behandler KMD Udbetaling transaktionen, men da Anvendersystemet ikke er en del af denne test, har KOMBIT ansvaret for at opstille drivere eller lignende, således at integration mellem SP og KMD Udbetaling kan testes.

Ovennævnte gør sig gældende for både batch(GF200001Q) snitfladetype 8 - Indkomne transaktioner(Filer) og online(GF415001Q) snitfladetype 2 - Udstil service opdatering jf. bilag U, da det er disse to snitfladetyper KMD Udbetaling stiller til rådighed.

## Forudsætninger for gennemførelse af integrationstest

Forudsætninger gældende for igangsætning af integrationstesten er følgende:

* at der foreligger afstemt detaljeret testplan for indeværende test
* at systemtest er afsluttet uden fejl og mangler, som måtte være stoppende for integrationstesten i såvel SP som i KMD Udbetaling
* at systemtest af ÆA147 projektet er afsluttet uden fejl og mangler, som måtte være stoppende for integrationstesten, herunder omfattes også integrationstesten mellem SP og KMD SPI

Som indledende aktiviteter før selve integrationstesten kan gennemføres, er det en forudsætning:

* at der er etableret integration mellem SP, KMD SPI, KMD datafangst og KMD Udbetaling til afvikling af Batch transaktioner
* at der er etableret integration mellem SP, WEB delen og KMD Udbetaling herunder certifikat adgange til afvikling af online transaktioner
* at der er udarbejdet Test design specifikationer og disse er gennemgået og afstemt mellem KMD og KOMBIT
* at der er etableret fiktive testdata, herunder opsætning, test brugere, KSP/CICS adgange mv. og disse er afstemt mellem KMD og KOMBIT
* at der er etableret testcases i ALM og disse er prioriteret og afstemt mellem KMD og KOMBIT
* at der er gennemført hul-igennem-test, for at sikre at alle forbindelser mellem miljøerne er opsat korrekt

## Prioritering af testområder

Testområderne prioriteres ikke, da afviklingen af Hul-igennem-test er en forudsætning for at Data-og valideringstesten og dernæst Forretningstesten kan gennemføres.

Testscenarierne inden for hver test prioriteres med et tal fra 1 – 3, hvor 1 indikerer den højeste prioritet/risiko – Dette afstemmes på workshop 1+2 med KOMBIT.

## Testafgrænsning

Følgende er ikke en del af testen:

* Funktionalitet vedrørende Anvendersystemet inklusive load test og performance test
* Integration til tredjepart
* Verifikation mellem SP og Anvendersystem
* Verifikation mellem SP og KMD SPI

## Leverancer fra testen

Følgende leverancer dokumenterer testen:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Produkt | Ansvarlig | Placering |
| Detaljeret Test plan | KMD | Kundenet |
| Testdesign specifikation | KMD | Kundenet og ALM hos KMD |
| Testdata | KMD | Kundenet og ALM hos KMD |
| Testcases | KMD | ALM hos KMD |
| Testdrejebog | KMD | Kundenet og ALM hos KMD |
| Fejlrapporter | KMD/Systematic | Kundenet, udtræk fra ALM |
| Testrapporter | KMD/Systematic | Kundenet, udtræk fra ALM |

# Testspecifikation og implementering

## Beskrivelse af aktiviteter og fremgangsmåde

### Etablering af testcases

Testdesign specifikationer og test cases beskrives for de forskellige test (Hul-igennem-test, Data-og valideringstest, samt Forretningstest) på et niveau, der kan forstås af alle interessenter.

KMD er ansvarlig for udarbejdelse af specifikationer og test cases. På workshop 1+2 fremlægges testdesign specifikationerne for så vidt angår KMD’s egne steps i integrationstesten. På samme workshop prioriteres og detaljeres specifikationerne yderligere og samles i fælles drejebøger med en detaljeret tidsplan for gennemførsel.

Når specifikationer og testscenarier er afstemt opretter KMD test cases i HP Intern ALM - Domain: DEBITOR\_KREDITOR Project: Projekter\_KMD\_Udbetaling

### Etablering af testdata

Det er en forudsætning at der kun udstilles fiktive data ifm. Integrationstesten. På workshop 1+2 fremlægger KMD principper og omfang af testdata herunder hvordan testdata til de forskellige typer af test cases skal afstemmes mellem afsender og modtager (SP og KMD Udbetaling). På workshop 1+2 afstemmes testdata og det sikres at testdata er tilstrækkelig robuste og dækkende.

Når testdata er afdækket og afstemt fastholdes beslutningerne i testdesign specifikationerne og testdata etableres efterfølgende i miljøer og filer jf. beslutningerne.

### Testudførelse

Når test cases, testdata og miljø er meldt klar verificeres miljø opsætningen med en hul-igennem-test. Når hul-igennem-testen er gennemført tilfredsstillende kan Datavalideringstesten og Forretningstesten påbegyndes.

Alle planlagte testcases afvikles og der oprettes Fejl i ALM for de test cases, der måtte fejle.

Når der oprettes en Fejl i ALM, får den automatisk status New og følger herefter de forskellige status skift som beskrevet i Teststrategien afsnit 5.1.

Skulle der opstå fejl, som involverer Systematic, Anvendersystem eller andre, tages direkte kontakt med det samme. Kontaktpersoner fremgår af drejebogen.

Når en fejl er rettet gentestes testcasen og fejlen lukkes først, når testen går godt.

### Afbrydelses- og genoptagelseskriterier

Integrationstesten afbrydes, hvis der findes en fejl, som er så alvorlig at det ikke giver mening at fortsætte testen. Når fejlen er rettet, genoptages testen igen.

### Slut- og godkendelseskriterier

Integrationstesten kan afsluttes og godkendes, når alle aftalte testcases er gennemført og antallet af åbne fejl registreret under testen ikke overstiger nedenstående maksimale antal.

|  |  |
| --- | --- |
| **Severity** | **Max antal** |
| 01 Critcal | 0 |
| 02 Severe | 0 |
| 03 Significant | 0 |
| 04 Less Significant | 10 |

Se Bilag A.1 for definitioner af ”Severity”.

### Rapportering

Når testen er afsluttet udarbejder og fremsender henholdsvis KMD og Systematic en testrapport til den anden part med resultatet af testen, samt anbefaling om det videre forløb.

En testrapport sendes til godkendelse hos KOMBIT.

## Beskrivelse af testen

Gennemførelse af testen er en fælles aktivitet mellem KOMBIT og KMD og er opdelt i følgende test:

* Hul-igennem-test
* Data- og valideringstest
* Forretningstest

### Hul-igennem-test(HIT)

Der gennemføres hul-igennem-test som første trin i integrationstesten.

Formålet med denne test er at verificere, at testspecifikke data er opsat korrekt i miljøet, så Data- og valideringstesten efterfølgende kan påbegyndes rettidigt med det korrekte fokus.

Testen skal verificere at det er muligt at kommunikere data i snitfladerne, samt at sikkerheden mellem SP og KMD fungerer.

Der gennemføres minimum én test for batch delen og én test for online delen. Disse skal verificere at snitfladerne kan modtage en forespørgsel og for online delen sende et svar retur.

Implicit i denne test er verifikation af at online snitfladen kan håndtere de foreskrevne certifikater.

### Data- og valideringstest

Når hul-igennem-testen er gennemført kan Data- og valideringstesten gennemføres.

Formålet med data- og valideringstesten er at verificere at SP og KMD Udbetaling har samme forståelse for snitfladernes data- og valideringsregler, herunder den heraf afledte fejlhåndtering.

Der gennemføres minimum fire tests som en del af Data- og valideringstesten; to batch og to online.

* **Batch:**
  + - **Positiv test:** Der testes med én fil indeholdende et antal transaktioner. Alle data i snitfladen skal være udfyldt, med det formål at sikre, at SP kan udfylde alle data i snitfladen korrekt og KMD Udbetaling kan modtage transaktionerne og dokumentere den på en afstemningsliste. Det forventede resultat er at data kommer ind i KMD Udbetaling.
* **Negativ test:** Der testes med én transaktion. Data i snitfladen skal være mangelfulde, eksempelvis mangler udbetalingstypen, så data IKKE kan indlæses i KMD Udbetaling. Det forventede resultat er at transaktionen dokumenteres på en ’kvæstet liste’ i KMD Udbetaling til efterfølgende sagsbehandling.
* **Online:**
  + - **Positiv test:** Der modtages én transaktion til straks udbetaling. Det er en forudsætning for testen, at transaktionen kan godkendes i KMD Udbetaling. Det forventede resultat er et positivt retursvar til SP.
    - **Negativ test:** Der modtages én transaktion til straks udbetaling, som ikke kan godkendes, fordi ikke alle felter i snitfladen er udfyldt korrekt. Det forventede resultat er et negativt retursvar til SP indeholdende information om fejlen.

### Forretningstest

Når Data- og valideringstesten er gennemført kan Forretningstesten gennemføres.

Formålet med forretningstesten er at teste snitfladernes evne til at håndtere en anvendelse repræsenterende den eksisterende forretning.

I testen fokuseres der på at teste kommunikationen fra SP til KMD Udbetaling og tilbage igen og sikre at data håndteres korrekt i de modtagende systemer.

Funktionaliteten i SP, SPI og KMD Udbetaling testes ikke i forbindelse med forretningstesten, idet dette forudsættes udført i systemtesten, der skal sikre, at de pågældende løsninger sender forretningsmæssigt korrekte data og har implementeret valideringsreglerne fuldt ud i forhold til funktionaliteten.

Der gennemføres minimum 2 test for batch behandlingen, hvor antallet af transaktioner aftales på Workshop.

* **Batch:**
  + - **Positiv test:** Der modtages et antal transaktioner til udbetaling fra SP til KMD Udbetaling. KMD Udbetaling behandler transaktionerne og dokumenterer disse på en afstemningsliste. Formålet med testen er at sikre, at KMD Udbetaling kan modtage et antal udbetalinger fra SP og registrere disse i systemet. Det forventede resultat er at alle data kommer ind i KMD Udbetaling.
    - **Negativ test:** Der modtages et antal transaktioner til udbetaling fra SP til KMD Udbetaling. Forudsætningen for testen er, at data overholder snitfladebeskrivelsen, men mangler forretningsmæssige oplysninger, som aftales på Workshop 1+2. KMD Udbetaling forsøger at behandle transaktionerne. Det forventede resultat er, at transaktionerne dokumenteres på en ’kvæstet liste’ i KMD Udbetaling til efterfølgende sagsbehandling.
* **Online**:
  + - Det forventes at testcases fra data- og valideringstesten kan genbruges men med andre testdata, som aftales på Workshop 1+2.

### Generelt for alle deltest

Minimum antal testcases pr deltest fremgår af nedennævnte tabel. Hvis det giver god mening at teste ét eller flere scenarier end specificeret her aftales dette på workshop 1+2.

|  |  |
| --- | --- |
| **Test** | **Antal testcases** |
| Hul-igennem test | 2 testcases – 1 batch og 1 online |
| Datavalideringstest | 2 testcases – 1 batch og 1 online |
| Forretningstest | 4 testcases – 2 batch og 2 online |

# Testmiljø og omgivelser

### TDM

Testen foregår på godkendt TDM’er:

TDM Central Internet .NET og TDM Central 3270

### Hardware og software

Integrationstesten gennemføres i BZTG miljøet, som udelukkende indeholder fiktive data.

Kommunen/fagområdet skal være tilsluttet/oprettet i KMD Udbetaling.

Servicekald til KMD sikres gennem brug af certifikater, 1 pr. kommune.

### Testdata

Testdata aftales på workshop 1 + 2. Det er besluttet at testen skal gennemføres med tre kommuner – Aarhus (751), Nyborg (450) og Halsnæs (260). Halsnæs (260) skal IKKE være tilsluttet KMD Udbetaling.

Afventer MICS sender navnene på Certifikaterne samt hvilket certifikat, der hører til hvilken kommune

Se regneark for detaljer udarbejdet efter Workshop 1 + 2:



# Håndtering af fejl

Håndtering af fejl styres i HP Intern ALM:

Domain: DEBITOR\_KREDITOR Project: Projekter\_KMD\_Udbetaling

ALM er det testværktøj KMD benytter til styring af test og fejl fundet under testen. Fejlens livscyklus understøttes af de skiftende statusser i ALM. Når en fejl registreres i ALM påføres samtidig en vurdering af, hvor alvorlig en påvirkning den fundne fejl har på løsningen, der testes. Hvor alvorlig fejlen er afgøres af den ”Severity”, som fejlen registreres med.

Definitioner på ”Severity”, se Bilag A.1.

Nærmere beskrivelser for registrering af en fejl, samt dens livscyklus i ALM kan findes i Teststrategien afsnit 5.1.

I forbindelse med udveksling af fejl mellem parterne, oprettes der et regneark til at holde styr på fejl fundet under integrationstesten. KOMBIT er ansvarlig for regnearket og har det samlede overblik over alle fundne fejl. Status på fundne fejl gives ved midtvejsstatus og når der forespørges.

## Roller i fejlhånderingsprocessen

For at sikre en smidig fejlhåndteringsproces, er det afgørende, at de fejlsager, der registreres under integrationstesten, registreres korrekt, så det er muligt at genskabe fejlen.

Rollerne i fejlhåndteringsprocessen er beskrevet i efterfølgende tabel.

|  |  |
| --- | --- |
| **Rolle** | **Ansvar** |
| Tester | Dokumenterer alle fundne fejl  Gentester fejl og vurderer, om de kan lukkes  Vurderer afviste fejl og lukker eller genåbner disse |
| Visiteringsgruppe\* | Vurderer kvaliteten af nye fejlsager  Vurderer og analyserer alvorlighed samt prioriterer fejlsager |
| Udvikler | Accepterer, retter og tester fejl  Sikrer at rettelsen flyttes til test miljøet , når Tester siger OK for det |

\*Visiteringsgruppen består af en intern visiteringsgruppe fra KMD: Jette Madsen(JIB), Ketti Christiansen(KHC) og Frederik Damgaard(FRD), samt en ekstern visiteringsgruppe, hvor KOMBIT deltager efter behov.

Gruppens opgaver og ansvar er, at visitere de fejl, hvor der er skabt tvivl om hvad den korrekte ”Severity” på fejlen skal være. Det er dermed Visiteringsgruppen ansvar at sikre at alle fejl er registreret med den korrekte ”Severity” og i overensstemmelse med den ønskede målsætning for SDP udfasningsprogrammellet.

Projektlederen (FRD) er gruppens repræsentant og vil i samråd med ledelsen i udfasningsprogrammet, tage den endelig beslutning i tilfælde af uoverensstemmelse i gruppen.

Visiteringsmøderne afholdes efter behov.

# Ansvar og ressourcer

Nedenstående personer har følgende roller og opgaver i forhold til gennemførelsen af integrationstesten.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Initialer | Rolle | Opgaver i forbindelse med testen |
| JIB | Testmanager | Testplanlægning, teststyring og rapportering |
| LOK | Projektleder | Ansvarlig for ressourcer |
| KHC | Udvikler/Tester/Forretningsspecialist/Tekniker | Testspecifikationer/Testdata/Testudførelse/Fejlrettelse/opsætning af miljø/deltager i visitering |
| TCK | Udvikler/Tester/Forretningsspecialist/Tekniker | Testspecifikationer/Testdata/Testudførelse/Fejlrettelse/opsætning af miljø |
| FRD | Projektleder | Intern godkender af integrationstesten |

# Rapportering og kommunikation

Med hensyn til rapportering og kommunikation i integrationstesten, kommunikerer de involverede parter mht. data via regneark vedrørende specifikationer, fejl mv., samt anden kommunikation via aftalte kanaler.  
  
Midtvejs i testforløbet fremsendes en status mail til KOMBIT.

# Risikoanalyse

Dette afsnit indeholder en analyse af de iboende risici i en implementering af testen til tiden. Det beskriver hvordan projektet vil tage fat på hver enkelt risiko, i form af udbedrende eller korrigerende handlinger.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Risiko | K | S | L | Foranstaltninger |
| Etablering af forbindelse forsinkes | 5 | 4 | 20 | Opgaven startes tidligt |
| Manglende ressourcer hos KOMBIT | 5 | 4 | 20 | Kommitment hos KOMBIT for de nødvendige ressourcer |
| Manglende ressourcer hos KMD | 5 | 3 | 15 | Kommitment hos KMD for de nødvendige ressourcer |
| Manglende ressourcer hos Systematic. | 5 | 3 | 15 | Kommitment hos Systematic for de nødvendige ressourcer |
| Testmiljø ikke tilgængeligt | 5 | 3 | 5 | Testmiljø etableres så tidligt som muligt |
| Uenighed om opgavesnittet.  F.eks: KMD leverer input til hvilke parametre, der skal anvendes ifm forespørgslerne, men ikke selve forespørgslen | 3 | 3 | 9 | Sikre deltagelse på work hoppene |
| Krav/Snitfladespecifikation ændres | 3 | 3 | 9 | Fastholde at test udføres på den bestilte snitflade |
| Første gang webservicen anvendes hvilket kan give tekniske problemer | 5 | 3 | 15 | Tidlig start på opsætning |

Omfang:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **K=Konsekvens** | **Mulige konsekvenser i test forløbet:** | 5 ~ Will have significant impact on the business case, project or total project cost (> 50%)  4 ~ Will have serious impact on the business case, project or total project cost (20-50%)  3 ~ Will have moderate impact on the business case, project or total project cost (5-20%)  2 ~ Will have minor impact on the business case, project or total project cost (1-5%)  1 ~ Will have negligible impact on the business case, project or total project cost (0-1%)  ”business case, projekt or total project cost” ses her i forhold til det estimerede timeforbrug. |
| **S= Sandsynlighed** | **Sandsynlighed for at det sker:** | 5 ~ 50-100%   4 ~ 20-50%   3 ~ 5-20%   2 ~ 1-5%   1 ~ 0-1% |
| **L = Ledelsesfokus K\*S** | **Ledelsesfokus:** | 25: Aktiviteter skal indledes for at adressere risikoen 15: Der skal udarbejdes en plan for at adressere risikoen 9: Ledelsen bør overvåge risikoen. 1: Det betragtes ikke som en projektrisiko |

# Tidsplan

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Opgave | Ansvarlig | Deltager | Start | Slut | Status |
| Forberedelse og tilslutning | | | | | |
| KMD udarbejder og sender Teststrategi til godkendelse hos KOMBIT | FRD | JIB/OMO | Medio juni | Primo august | Afventer godkendelse |
| Workshop 0:   * Afklaring teknisk set up | FRD | FRD, SOR, JIB, LOK, KHC, TCK, JKR, MICS | 02-09-2016 |  | DONE |
| KMD udarbejder udkast til detaljeret testplan pba. teststrategi og tilbuddet på ÆA-122 og sender til KOMBIT | JIB |  |  | 05-09-2016 |  |
| KMD forbereder principper og omfang af testdata, samt overordnede testscenarier til præsentation på workshop 1 +2 | JIB/ KHC/ TCK |  |  | 08-09-2016 |  |
| Workshop 1 + 2:   * Afstemning af detaljeret testplan * Afstemning og færdiggørelse af testspecifikationer for test cases og testdata * Afklaring af udeståender på miljøopsætningen | FRD | JIB, LOK, SOR MICS, KHC, TCK + forretningsspecialister/tester fra Systematic | 08-09-2016 |  |  |
| KMD færdiggør detaljeret testplan og sender til KOMBIT til orientering | JIB |  |  | 19-09-2016 |  |
| KMD sikrer etablering af testdata samt oprettelse og planlægning af test cases i ALM i henhold til de på workshop 1 + 2 aftalte principper | JIB/KHC/TCK | Systematic bidrager med etablering af testdata i SP |  | 07-10- 2016 |  |
| KMD sikrer etablering af miljø, opsætninger, integrationer mv. | JIB/KHC/TCK | Systematic og SPI bidrager i fht. deres områder |  | 07-10-2016 |  |
| Workshop 3 – SKYPE:   * Gennemgang af tidsplan for integrationstesten (detaljeret testplan) * Gennemgang af testdata * Status på hul-igennem-test og miljø opsætning * Status på etablering af testcases i ALM | FRD | JIB, LOK, MICS, NHHN, KHC, TCK | 19-09-2016 |  |  |
| Gennemførelse af hul-igennem-test | JIB/KHC/TCK | Systematic og SPI |  | 07-10-2016 |  |
| Integrationstest | | | | | |
| Gennemførelse af integrationstesten dvs. datavalideringstesten og forretningstesten | JIB/KHC/TCK | Systematic | 10-10-2016 | 28-10-2016 | Efterårsferie må påregnes |
| Midtvejsstatus | FRD/JIB | MICS | Uge 42 |  |  |
| Evt. fejlrettelser og gen-test under integrationstestforløbet | JIB/KHC/TCK | Systematic og SPI | 10-10-2016 | 28-10-2016 | Efterårsferie må påregnes |
| Workshop 4 – MAIL:   * Afrapportering af test, herunder aftale om evt. gentestplan | FRD/JIB/LOK |  | 31-10-2016 |  |  |
| Periode til fejlkorrektion og evt. gentest hvis dette vurderes nødvendigt | JIB/KHC/TCK |  | 01-11-2016 | 07-11-2016 |  |
| KMD udarbejder testrapport for indeværende Integrationstest | JIB |  | 28-10-2016 | 07-11-2016 |  |
| KOMBIT godkender testrapporten | KOMBIT |  |  | 14-11-2016 |  |

# Dokumentreferencer

|  |  |
| --- | --- |
| Reference nr. og titel | Beskrivelse og placering |
| Kravspecifikation  KMD Dagpenge | <https://kundenet.kmd.dk/virksomhed/a-k-k/Udfasning/Kontrakt/Gældende%20Udfasningskontrakt/3.%20Sygedagpenge/Leveranceaftale/5%20SDP%20Lev%20bilag%202.1%20-%20Udfasning%20KMD%20Sygedagpenge%20-%20Kravspecifikation%20tilbudsversion.pdf> |
| Kravbesvarelse  KMD Dagpenge | <https://kundenet.kmd.dk/virksomhed/a-k-k/Udfasning/Kontrakt/Gældende%20Udfasningskontrakt/3.%20Sygedagpenge/Leveranceaftale/18%20Bilag%202.2%20Kravbesvarelse%20KMD%20Sygedagpenge%20-%20leveranceaftale%20FINAL.pdf> |
| Teststrategi | <https://kundenet.kmd.dk/virksomhed/a-k-k/Udfasning/KMD%20Sygedagpenge/4.%20I%20-%20Integration/Snitfladeaftalen/SDP%20Snitfladeaftalen%20Teststrategi%20v%201.0.docx> |
| ÆA-122 | **KOMBITs ÆA**  <https://kundenet.kmd.dk/virksomhed/a-k-k/Udfasning/ndringer/UdfÆA-122%20Justeret%20integrationstest/UdfÆA122-%20Ændringsspecifikation%20justeret%20integratiosntest%20(3).docx>  **KMDs tilbud version 1.1** <https://kundenet.kmd.dk/virksomhed/a-k-k/Udfasning/ndringer/UdfÆA-122%20Justeret%20integrationstest/ÆA-122%20Justeret%20integrationstest%20-%20tilbud%20v%201.1.docx> |
| Bilag U | [https://kundenet.kmd.dk/virksomhed/a-k-k/Udfasning/Kontrakt/Gældende%20 Udfasningskontrakt/3.%20Sygedagpenge/Snitfladeaftale/27%20Bilag%20U%20Integrationstest%20af%20snitflader%20version%204.20.pdf](https://kundenet.kmd.dk/virksomhed/a-k-k/Udfasning/Kontrakt/Gældende%20%20Udfasningskontrakt/3.%20Sygedagpenge/Snitfladeaftale/27%20Bilag%20U%20Integrationstest%20af%20snitflader%20version%204.20.pdf) |
| Snitfladebeskrivelser For batch- og straksudbetalinger |  |

# Bilag A

## A.1 Definitioner på ”Severity”

|  |  |
| --- | --- |
| **Severity** | **Beskrivelse** |
| 01 Critical | Fejl der forhindrer betjening eller videre test af systemet. Fejl der resulterer i tab af data eller fejlagtige relationer mellem data i databasen. Systemfejl eller nedbrud der nødvendiggør genstart af system eller pc. Manglende funktionalitet. (Data Crash eller Data Loss) |
| 02 Severe | Systemfejl der muliggør fortsat betjening af systemet uden genstart, samt fejlberegninger, forkert resultat af søgning. Samlet set reduceres funktionaliteten i systemet. |
| 03 Significant | Reduceret funktionalitet hvor der findes ’workaround’ til at udføre funktionaliteten. Manglende konsistens i funktionalitet. Stavefejl, grafiske fejl (med mindre de kan føre til fejlbetjening af systemet) |
| 04 Less Significant | Fejl som generer meget lidt eller meget sjældent(kosmetiske fejl, ubetydelige stavefejl og sjældne kombinationer) |